

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Факультет історії, політології та міжнародних відносин

Кафедра історії України



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної роботи
та освітньої діяльності

Тетяна ФЕДІРЧИК

“ 12 ” серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ІСТОРІЇ ТА КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ»

(обов'язкова)

Освітньо-професійна програма: Менеджмент туристичної індустрії

Спеціальність: 073 Менеджмент

Галузі знань: 07 Управління та адміністрування

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)

Факультет, на якому здійснюється підготовка фахівців: Географічний

Мова навчання: українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Актуальні питання історії та культури України» складена відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та освітньо-професійної програми «Менеджмент туристичної індустрії» затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 7 від «29» квітня 2024 року).

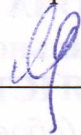
Розробник: Руснак Олександр Валерійович, асистент кафедри історії України, кандидат історичних наук

Викладач: Руснак Олександр Валерійович, асистент кафедри історії України, кандидат історичних наук

Затверджено на засіданні кафедри історії України

Протокол № 15 від 29 червня 2024 р.

Завідувач кафедри історії України

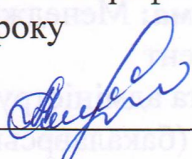
 Микола ГУЙВАНЮК

Схвалено навчально-методичною радою географічного факультету

Протокол № 1 від «12» серпня 2024 року

Голова навчально-методичної ради

географічного факультету

 Наталя АНДРУСЯК

Погоджено з гарантом ОПП

«Менеджмент туристичної індустрії»

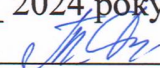
 Валентина ПІДГІРНА

Схвалено:

Науково-методичною радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Протокол № 1 від «12» серпня 2024 року

Голова науково-методичної ради

 Тетяна ФЕДІРЧИК

МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна «Актуальні питання історії та культури України» є нормативною освітньою компонентою, Зміст навчальної дисципліни зосереджує увагу здобувача вищої освіти на особливостях проявів минулого в культурному просторі України. У своїй основі вивчення даної освітньої компоненти *сприятиме* отриманню здобувачами освіти системи історичних знань, умінь і навичок, розвитку здатності до творчого мислення, судження, усвідомлення загальнолюдських цінностей у світлі історичних подій; навчить студента рухатись у просторі ідей, фактів, відрізняти міф, кліше від історичного факту, віднайти істину; сприятиме формуванню національно-свідомого громадянина, патріота України.

Мета вивчення освітньої компоненти є систематизація знань здобувачів вищої освіти з історії та культури України, аналіз історико-культурологічних фактів, надбань, умінь робити висновки, які допоможуть орієнтуватися в сучасному житті країни; закласти основи політичної культури здобувачів; допомогти здобувачам засвоїти прийоми роботи з науковою літературою суспільно-політичного та культурологічного спрямування; розгляд проблем розвитку української культури від первісного ладу до наших днів, зосередження основної уваги на найвидатніших досягненнях культури на кожному її етапі розвитку, розгляд взаємозв'язків української культури зі світовою, етапних досягнень українського народу в галузі культури упродовж тривалої боротьби за національну незалежність і власну державність.

Пререквізити: Дисципліна «Актуальні питання історії та культури України» є обов'язковою освітньою компонентою освітньої програми. Для ефективного засвоєння курсу здобувач вищої освіти повинен мати базові знання з історії України та культури, а також паралельно вивчати освітню компоненту «Українська мова (за професійним спрямуванням)», що сприяє вдосконаленню навичок професійної комунікації.

Завдання навчальної дисципліни полягає в тому, щоб забезпечити послідовне і цілісне вивчення курсу, використовуючи для цього всі види занять (лекції, практичні заняття, самостійну роботу). При цьому слід пояснити с здобувачам особливості вивчення цієї дисципліни, як науки, що відчуває на собі суб'єктивний вплив авторів, щодо історико-культурних процесів.

Питання історії та культури України мають викладатися у прямому логічному зв'язку з поточним матеріалом з метою формування у здобувачів матеріалістичного світогляду і діалектичного методу пізнання.

Одним із важливих завдань навчальної дисципліни «Актуальні питання історії та культури України» є підвищення освіченості здобувачів вищої освіти ЧНУ імені Юрія Федьковича. Отримані звання допоможуть у формуванні їх гуманістичного світогляду та сприятимуть розумінню сучасного демократичного і правового життя, а також готовності до інтелектуальної праці у формуванні незалежної держави.

Вивчення дисципліни «Актуальні питання історії та культури України» сприяє формуванню загальних компетентностей і програмних результатів навчання:

КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності та примножувати досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 6. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 13. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

Програмні результати навчання:

ПРН 1. Знати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ПРН 2. Зберігати моральні, культурні, наукові цінності та примножувати досягнення суспільства, використовувати різні види та форми рухової активності для ведення здорового способу життя.

ПРН 15. Демонструвати здатність діяти соціально відповідально та громадсько свідомо на основі етичних міркувань (мотивів), повагу до різноманітності та міжкультурності.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

знати:

- основи теорії історичного розвитку та методології історії;
- закономірності розвитку історичних процесів та конкретний фактичний матеріал з історії рідного краю, України;
- явища й процеси української та зарубіжної культури;
- методи наукових досліджень;
- сучасні засоби комунікацій та інформації.

вміти:

- використовувати набуті знання для вирішення завдань своєї професійної діяльності;
- володіти навиками бібліографічного аналізу, способами і прийомами роботи з різними базами даних, бібліотечними та музейними фондами;
- комплектувати, обробляти та класифікувати архівні документи, археологічні та етнографічні матеріали;
- користуватися ПК для виявлення й обробки джерельних даних;
- володіти необхідним лексичним мінімумом сучасних і давніх іноземних мов в межах потреби своєї професійної діяльності;
- вести краєзнавчу роботу, виявляти, пропонувати та сприяти збереженню історико-культурних пам'яток;
- використовувати набуті психолого-педагогічні і методичні прийоми для підвищення свого фахового рівня.

ОПИС ЗМІСТУ РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

Загальна інформація про розподіл годин

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	1	1	4	120	2	15		15		90		екзамен

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем навчальних занять	Кількість годин					
	денна форма					
	усього	у тому числі				
		л	с	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. Політико-культурний простір українського минулого в епоху середньовіччя та раннього нового часу (IX – кінець XVIII ст.)						
Тема 1. Середньовічна Русь у культурному просторі українського минулого.	10	2	2			6
Тема 2. Regnum Ruthenorum – феномен української державності.	8		2			6
Тема 3. На перехресті нових світів: Русь-Україна у складі ВКЛ та Королівства Польського (середина XIV – XVI ст.).	8	2				6
Тема 4. Генеза українського козацтва. Еволюція Війська Запорозького у XVI – перша половина XVII ст.	8		2			6
Тема 5. Епоха Хмельниччини. Козацька революція середини XVII ст. і відродження державності.	8	2				6
Тема 6. Феномен Руїни в українській історії. Культурний вимір «козацької епохи».	8	2				6
Тема 7. «Мазепинська доба» та згасання козацьких автономій у кінці XVII – другій половині XVIII ст.	8		2			6
Разом за ЗМ 1	58	8	8			42
Змістовий модуль 2. Формування української модерної ідентичності у боротьбі за відновлення державності						
Тема 1. «Два світи»: українські землі у складі Російської та Австрійської імперій у XIX ст.	8		2			6
Тема 2. «Із селян у націю»: формування модерної української ідентичності та культурний вимір українського відродження у XIX ст.	8	2				6
Тема 3. «Україна в огні і революції»: Відродження державності українського народу у першій чверті XX ст.	10	2	2			6
Тема 4. Радянська Україна у міжвоєнний період: від національного ренесансу до московського терору.	8	2				6
Тема 5. «Між двома проваллями»: Україна у Другій світовій війні.	7	1				6
Тема 6. Український вимір у десятиліття контрольованого лібералізму й наростання системної кризи Радянського Союзу.	8		2			6
Тема 7. Україна від «перебудови» до незалежності.	6					6
Тема 8. Російсько-український антагонізм: історична тяглість і сучасність.	9	2	1			6
Разом за ЗМ 2	62	7	7			48

Усього годин	120	15	15			90
--------------	-----	----	----	--	--	----

Тематика семінарських занять з переліком питань

№ п/п	Назва теми
1	ТЕМА 1. СЕРЕДНЬОВІЧНА РУСЬ: ІСТОРІЯ, ПАМ'ЯТЬ, КУЛЬТУРА ПЛАН 1. Створення християнської Русі: князь Володимир Святий очима сучасників та їх нащадків (Тітмар Мерзебурзький та літописець «Повісті»). 2. Політична культура Русі у час правління князя Ярослава Мудрого 3. Руська державність у час «Тріумвірату» Ярославичів. 4. Спадщина Ярославичів: Любецький з'їзд князів: причини, учасники, наслідки Князь Володимир Мономах та його доба.
2	ТЕМА 2. КОРОЛІВСТВО РУСІ У КУЛЬТУРНОМУ ВИМІРІ УКРАЇНСЬКОГО МИНУЛОГО План 1. «Галицька смута» після смерті князя Романа Мстиславича у 20-30 рр. XIII ст. 2. Війни князя Данила: Дорогичинський «інцидент» 1238 р. та Ярославська битва 1245 р. 3. Схід і Захід – ярлик vs. корона: зовнішня політика Данила Романовича. Шлях до коронації 4. Королівство Русі у другій половині XIII – початку XIV ст.: князь Лев Данилович та король Юрій Львович. 5. Культурний простір держави Романовичів.
3	ТЕМА 3. «НАРОДЖЕНА ЗАГРАВАМИ ВІЙНИ»: УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА XVII-XVIII ст. План 1. Особливості розвитку української освіти. Києво-Могилянська Академія – культурно-освітній центр в Україні. 2. Читаючи шедеври «літератури канцеляристів»: Григорій Граб'янка, Пилип Орлик, Самійло Величко. 3. Поширення наукових знань. Просвітницька діяльність українського філософа Г. Сковороди. 4. Архітектура, образотворче мистецтво, театр і музика.
4	ТЕМА 4. «ЧАС ІМПЕРІЙ»: СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА ПОЛІТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У XIX ст. План 1. Європейське «просвітництво»: діяльність масонів та декабристів у підросійській частині українських земель. 2. Діяльність та значення «Руської трійці» у півдавстрійській частині українських земель 30 рр. XIX ст. 3. Ідеї та практики діяльності Кирило-Мефодіївського братства. «Книга буття» - головний програмний документ «братчиків». 4. «Весна народів» та її наслідки для соціо-культурного й економічного життя півдавстрійської України. 5. Час реформ у Російській імперії 60-80 рр. 19 ст.: - селянська реформа - судова реформа - земська реформа - освітня реформа

	- військова реформа - реформи цензури
5	ТЕМА 5. «УКРАЇНА В ОГНІ ВІЙНИ І РЕВОЛЮЦІЙ» 1917-1921 рр. План 1. Проголошення і діяльність Центральної Ради та УНР. Універсали УЦР. 2. Українська держава гетьмана Скоропадського. 3. Утворення Директорії. Відновлення УНР. 4. Створення ЗУНР. Ідея держави: Акт злуки УНР і ЗУНР.
6	ТЕМА 6. «МІЖ ДВОМА ПРОВАЛЛЯМИ»: УКРАЇНА У ДРУГІЙ СВІТОВІЙ ВІЙНІ План 1. Між Гітлером та Сталіном: Радянсько-німецькі договори 1939 р. та місце західноукраїнських земель у них. Початок Другої світової війни. 2. Німецький окупаційний режим, насилля і терор. 3. «Війна проти всіх»: визвольний рух під проводом ОУН-УПА та боротьба проти тоталітарних режимів Гітлера і Сталіна. 4. «Великий перелом у війні»: звільнення України від нацистів. Повернення червоного терору.
7	ТЕМА 7. «КРАХ КОМУНІЗМУ»: РАДЯНСЬКА УКРАЇНА У 50-80 РР. XX ст. План 1. Український вимір у десятиліття контрольованого лібералізму: соціально-економічний та суспільно-політичний розвиток України у час «Хрущовської відлиги». 2. Період «застою»: Україна у період кризи радянської політичної системи (60-80 рр.). 3. Особливості процесу «перебудови» в Радянській Україні 80-х початку 90-х рр. 4. Україна від «перебудови» до незалежності: Суспільно-політичне і національно-культурне життя України у 1985-1990 рр. Дисидентський рух. 5. Українська культура 50-80-их рр. XX ст. як каталізатор формування національної ідеї незалежності.
8	ТЕМА 8. УКРАЇНА В УМОВАХ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО ПРОТИСТОЯННЯ РАШИЗМ&ЄВРОПЕЙСЬКІ ЦІННОСТІ План 1. Помаранчева революція та її наслідки. 2. Режим В.Януковича – спроба реваншу проросійських еліт. 3. Революція гідності. 4. Анексія Криму та окуація путінським режимом частни українського Донбасу. 5. Російсько-Українська війна лютий 2022 р. – 2024 р.
Всього годин	

Зміст завдань для самостійної роботи студентів

Пошукові, дослідницькі й аналітичні роботи

№ п/п	Назва теми	Кількість годин
		Денна ф.н.
1	Пошукова інформаційна робота на тему: «Еволюція князівської влади у середньовічній Русі: від «кагана» (князя) до «гех» (короля)»	6
2	Пошукова робота: «Простір та форми культурного життя давньоруського суспільства»	6
3	Аналітична робота: «Військо її королівської милості Запорозьке у Речі Посполитій»	6
4	Пошукова робота: «Опозиція до влади Богдана Хмельницького»	6
5	Аналітична робота: «Боротьба за владу в Гетьманщині після смерті Богдана Хмельницького»	6
6	Аналітична робота: «Створена загравами війни: Культурне життя й особливості козацького барокко»	6
7	Аналітична робота: «Іван Мазепа та Петро Романов – характер взаємин».	6
8	Дослідницька робота: «Українське національне відродження XIX ст.: етапи, прояви і наслідки»	6
9	Дослідницька робота: «Битва під Крутами: міф та реальність».	6
10	Дослідницька робота: «1939 рік – «Возз'єднання» українських земель чи приєднання нових територій до складу СРСР»	6
11	Пошукова робота: «Радянізація крізь призму людської долі» (на прикладі окремих людей)	6
12	Аналітична робота: «Російсько-український антагонізм: ідея неприйнятності «руського міра».	6
13	Дослідницька робота «Український культурний простір сучасності: форми, види, впливи»	6
14	Аналітична робота «Формування української національної ідентичності»	6
15	Дослідницька робота: «Перший король Русі – Данило Романович»	6
Всього годин		90

Теми есе

1. Трипільське суспільство – протоцивілізація на території України?
2. Антський племінний союз – перша українська протодержава. Ви згодні?
3. Варязький фактор у формуванні Руської держави.
4. Русь, прийнявши в X ст. християнство, увійшла в лоно європейської цивілізації, стала «своєю» серед європейських держав. Ви згодні?
5. Чому опір хрещенню чинили в основному люди незнатні – смерди, ремісники, чорний люд та жителі окраїн Київської Русі?
6. Королівство Руське проіснувало до 1918 р. Ви згодні?
7. Татаро-монгольське іго: кому воно було вигідно?
8. Проевропейська політика Данила Романовича: чинники, суть, наслідки.
9. Литовські та українські магнати виступали проти створення єдиної польсько-литовської держави, а шляхта (рицарська верства) обох земель цю ідею підтримувала. Чому?
10. Єзуїти в Україні: позитивні й негативні наслідки їх діяльності.
11. Чи була альтернатива Берестейській церковній унії 1596 р.? Якщо так, то чому вона не була реалізована?
12. Зовнішня політика Запорозької Січі: європейський вибір.
13. Козацька християнська республіка: міф і реальність.
14. Реєстрове козацтво: козацька аристократія чи українська національна еліта.

15. Посилення соціального та релігійно-національного гніту українців напередодні національно-визвольної революція середини XVII ст. Чи можна було уникнути великого вибуху?

16. Запорозька Січ – зразок організації державного життя в Україні часів національно-визвольної революції. Виявіть спільне й відмінне в устрої Запорозької Січі та Держави Війська Запорозького.

17. Кримський фактор у формування української державності.

18. Проблеми суверенітету (у його внутрішньому та зовнішньому вимірі) української держави, створеної Богданом Хмельницьким.

19. Які факти свідчать про зміцнення особистої влади Богдана Хмельницького? Чи можемо ми вважати Україну часів його правління монархією?

20. Українсько-московська угода 1654 р. між Московією та Україною – це персональна унія, форма васальної залежності чи тимчасовий військовий союз. Обґрунтуйте трактування, до якого Ви схилиєтесь, або запропонуйте обґрунтований власний варіант оцінки цієї угоди.

21. І.Крип'якевич вважав Гадяцький договір 1658 р. «хвилевою комбінацією, що не могла розраховувати на довговічність». Чи згодні Ви з цією оцінкою?

22. Гетьман Іван Мазепа: царський слуга чи самостійний далекоглядний політик?

23. Історична неминучість знищення Січі Катериною II.

24. Гайдамаччина в контексті польсько-російських стосунків: шанс на перемогу чи вибух відчаю.

25. Місія Капніста: спроба повернути Європу до українського питання.

26. Українці в декабристському та масонському русі: між російським патріотизмом і національною ідеєю.

27. М.Грушевський назвав Головну Руську Раду першим українським урядом. Обґрунтуйте або заперечте його думку.

28. «Енеїда» і українське національне відродження.

29. Яке значення «Кобзаря» Т.Шевченка для української нації?

30. Греко-католицьке духовенство у суспільному житті західноукраїнських земель XIX ст.

31. Народники на Наддніпрянщині: свої серед чужих, чи чужі серед своїх?

32. Феномен західноукраїнського москвофільства.

33. Порівняйте зовнішньополітичну орієнтацію українських політичних сил Галичини та Наддніпрянщини в період Першої світової війни.

34. Існує думка, що однією із причин поразки Центральної Ради та Директорії була соціал-демократична орієнтація більшості політиків. Чи згодні ви?

35. II Універсал: крок назад і мотиви сторін.

36. Директорія: більшовизм по-українськи.

37. Акт злуки 22 січня 1919 р.: фантом єдиної Української держави.

38. Павло Скоропадський – український гетьман з примусу чи за переконанням?

39. Нестор Махно – авантюрист чи трагічна постать в українській історії?

40. Політика сталінського режиму в західних областях України.

41. УПА – воююча сторона в Другій світовій: за і проти.

42. Українська Головна Визвольна Рада (1944-1954 рр.).

43. В.Сосюра та його вірш «Любіть Україну» як дзеркало українського питання в СРСР.

44. Хрущовські «кукурудзяні експерименти» в Україні: уявні та реальні наслідки.

45. В.Чорновіл – останній романтик?

46. Вплив Московського путчу на проголошення Верховною Радою Акту про державну незалежність України.

47. Дайте оцінку опозиційним політичним силам в Україні 90-х рр. XX ст. Чи можна стверджувати, що колишні дисиденти відійшли від боротьби за права людини, опинившись у парламенті.

48. Україна і Євросоюз: переваги і втрати.

49. Україна і ЄСП: переваги і втрати.

Теми рефератів

1. Князь Святослав: людина, полководець, державний діяч.
2. Зовнішня політика Київської Русі.
3. Історичний портрет Володимира Великого.
4. Культурний розвиток Київської Русі в часи правління Ярослава Мудрого.
5. Державницька діяльність Володимира Мономаха.
6. Архітектура та мистецтво Київської Русі.
7. Історичні сюжети твору «Слово о полку Ігоровім».
8. Татаро-монгольська навала на Київську Русь. Встановлення влади Золотої Орди над руськими землями.
9. Утворення Галицько-Волинського князівства. Роман Мстиславович.
10. Піднесення й розквіт Галицько-Волинської держави. Данило Романович.
11. Військове мистецтво запорожців.
12. Діяльність православних братств в Україні у XVI – першій половині XVII ст.
13. Хотинська війна 1621 р.
14. Історичний портрет Петра Могили.
15. Історичний портрет Петра Конашевича-Сагайдачного.
16. Князь Костянтин Острозький: людина, політик та меценат культури.
17. Князь Дмитро Вишневецький (Байда) як організатор Запорізької Січі
18. Брестська унія 1596 р. та її значення.
19. Історичний портрет Богдана Хмельницького.
20. Гетьман Кирило Розумовський.
21. Повстання правобережного козацтва під проводом Семени Палія (1702-1704 рр.)
22. І.Мазепа – меценат і державний діяч.
23. Ліквідація Запорозької Січі.
24. Гетьман в еміграції Пилип Орлик.
25. Боротьба за владу в Гетьманщині після смерті Богдана Хмельницького.
26. Об'єднавча політика Петра Дорошенка та її наслідки.
27. Коліївщина 1768 р. та її наслідки.
28. Олекса Довбуш.
29. Маркіян Шашкевич – ідейний лідер українського національного відродження в Галичині.
30. Опришківське повстання на Буковині під проводом Лук'яна Кобилиці.
31. Народницькі організації на Наддніпрянщині.
32. Заснування Чернівецького університету.
33. Українські політичні партії Галичини кінця XIX – початку XX ст.
34. Українські політичні партії Наддніпрянщини початку XX ст.
35. Перша російська революція та її значення для українського визвольного руху.
36. Українські землі в Першій світовій війні.
37. Українські січові стрільці в Першій світовій війні.
38. Українське питання на Паризькій мирній конференції.
39. Створення Центральної Ради. Її діяльність у березні-листопаді 1917 р.
40. Проголошення УНР.
41. Перша війна з більшовицькою Росією.
42. Битва під Крутами.
43. Проголошення незалежності УНР.
44. Українська держава Павла Скоропадського.
45. Внутрішня та зовнішня політика Директорії.
46. Історичний портрет С.Петлюри.
47. Встановлення радянської влади в Україні в кінці 1919 – на початку 1920 рр.: методи, соціальна опора, спротив.

48. Історичний портрет М. Скрипника: трагічна фігура української історії.
49. Оборона Києва 1941-1943 рр.: героїзм і трагедія.
50. ОУН та УПА – невід’ємна частина руху Опору в Україні.
51. Військовополонені – жертви війни.
52. Українці в збройних формуваннях воюючих сторін.
53. Київський університет у роки Другої світової війни.
54. «Трагедія Бабиного Яру».
55. СС «Галичина»: патріоти чи колаборанти?
56. Алла Горська – душа і троянда шістдесятництва.
57. Олекса Тихий – донецький вчитель, який став ворогом для СРСР.
58. Катерина Білокур – селянка, що стала генієм українського живопису.
59. Мирослав Скорик – музикант, якого промовляє більше за слова.
60. Україна напередодні незалежності: економіка, політичні сили, національна еліта.
61. Становлення української політичної нації: історична закономірність і перепони.
62. Мовна проблема в українській державі: культурний та політичний аспект.
63. Революція Гідності – патріотизм чи націоналізм українського народу?
64. Агресія Росії як спроба реалізації імперського шовінізму.

Методичні рекомендації до самостійної роботи

Самостійна робота студентів передбачає крім підготовки та виступів на семінарських заняттях, ще й вивчення індивідуально окремих питань дисципліни, що не увійшли до переліку лекційних і семінарських завдань. Лектор самостійно визначає умови та форми звітності студентів щодо цього типу роботи. Також елементом науково-дослідної самостійної роботи студента є написання реферату.

При здійсненні цього комплексу самостійної роботи студент повинен сформулювати такі здатності та систему умінь:

- за результатами аналізу історичних джерел та історіографічної літератури, використовуючи ознаки соціально-історичних епох, та критеріїв причинно-наслідкових зв’язків історичних процесів, визначити закономірності формування та розвитку етнополітичних процесів в Україні;
- мати уявлення та усвідомлювати основні історіософські концепції щодо формування та розвитку українського етносу;
- визначити основні закономірності, суть і наслідки історичних періодів і процесів українського державотворення;
- сформулювати особливості історичного пошуку оптимальних моделей будівництва незалежної України;
- аналізуючи сучасні документи та історичні матеріали, що відтворюють закономірності попереднього життя українського народу, визначити особливості сучасного соціально-політичного розвитку українського суспільства та його перспективу;
- схарактеризувати історичні аспекти появи чисельних соціальних і етнічних груп в Україні, найбільш характерні риси їх спілкування між собою в рамках держави;
- показати зародження історично української соціальної системи, наявність в ній ознак міжнародного впливу, поєднання історичного і сучасного;
- визначити об’єктивні умови і суб’єктивні фактори в процесах гуманітарного та політичного життя народу.

Методичні рекомендації до виконання реферативної самостійної роботи

Підготовка та виконання самостійної роботи студентів (рефератів) передбачає ряд етапів самоорганізації трудової діяльності.

1. Ознайомлення з основними вимогами до її виконання:

1.1. Визначення актуальності теми, що розкриває важливість та практичну значущість розглянутої проблеми. В історії України актуальність пов’язана з визначення ролі і місця того

чи іншого історичного явища для суспільного життя українського народу. Відображається також зв'язок із сучасністю.

1.2. Достатній теоретичний рівень, що передбачає освоєння студентом основних понять і термінів, які стосуються визначеної проблеми наукового пошуку, визначення наукових методів та підходів, що застосовувалися науковцями при дослідженні визначеної проблеми.

1.3. Дослідницький пошук. У написанні реферату студенти повинні використовувати основні елементи наукового дослідження, які складаються із: 1) з вивчення достатньої кількості джерел: книг, журнальних статей та інших розробок вітчизняних і зарубіжних авторів; 2) систематизації та аналізу різних думок і підходів, оформленні власної точки зору щодо визначеної теми; 3) порівнянні поглядів різних вчених, розробка висновків та рекомендацій.

1.4. Чітке та вірне оформлення роботи, що визначає дотримання правил цитування, оформлення зносок, титульного аркушу та списку використаної літератури. Виконання цієї вимоги дозволяє виховувати у студента культуру оформлення наукових праць, яка може знадобитись у майбутній практичній діяльності.

Організаційна підготовка до науково-дослідницької роботи та її написання.

Наукова робота здійснюється поетапно. Підготовка наукової роботи охоплює кілька етапів.

На першому етапі здійснюється вибір теми, консультація з викладачем по змісту і методиці оформлення, підбір основної літератури. Відбір теми наукової роботи визначається змістом дисципліни. Приблизна тематика запропонована студентам у методичних розробках кафедри. Можливий варіант самостійного обрання теми, але за умови обов'язкової консультації з викладачем. Тема наукової роботи має становити інтерес для студента, і сприяти максимальному використанню здобутих знань і практичного досвіду.

Другий етап полягає в самостійному вивченні літератури з обраної теми. На основі вивчених джерел відпрацьовується приблизний план наукової роботи, що дозволяє приступити до написання її тексту. Зміст плану, формулювання питань можуть уточнюватись у процесі роботи над текстом наукової роботи.

Спочатку необхідно вірно сформулювати мету та основні завдання наукової роботи. Залежно від того, наскільки зрозуміло і точно сформульовано мету роботи, настільки вдалим будуть її основні завдання, план, організація виконання та стиль викладу. Вірне визначення мети роботи дасть можливість студентам відокремити в ній основний напрямок дослідження, упорядкувати пошук і аналіз матеріалу, підвищити якість роботи, уникнути загальних міркувань.

Приклади формування мети наукової роботи:

«Мета роботи – проаналізувати соціально-економічні та політичні передумови виникнення того чи іншого явища в українській історії».

«Основна мета наукової роботи – розглянути існуючі концепції щодо історичного існування українського суспільства та проаналізувати етапи його розвитку».

Мета наукової роботи повинна бути тісно пов'язана з назвою її теми. На основі сформульованої мети студент має визначити основні завдання, які необхідно розв'язати в процесі виконання наукової роботи. Завдання повинні конкретизувати основну мету наукової роботи; їх визначення пов'язане з назвами основних розділів.

Рекомендується такий варіант складання плану наукової роботи. На початку підготовки наукової роботи студенту необхідно ознайомитися зі змістом наукових публікацій за вибраною темою і скласти розгорнутий план із зазначенням основних розділів і підрозділів роботи, який потрібно узгодити з науковим керівником. План наукової роботи є відбиттям її структури, під якою розуміється порядок komponування і взаємозв'язок окремих її частин. Виконані розділи роботи студент подає на розгляд керівнику і відповідно до його зауважень уточнює, доповнює і, в разі потреби, доопрацьовує.

Серед вимог до викладення матеріалу наукової роботи визначальними є послідовність та логічність, взаємопов'язаність окремих його частин, повнота у розкритті теми роботи. Для цього необхідно приділити увагу сучасним теоретичним і методичним розробкам, розглянути і

творчо осмислити відповідну наукову літературу та періодичні видання, визначити своє ставлення до дискусійних питань теми. На основі аналізу даних, особистих вражень та узагальнень потрібно зробити необхідні висновки.

Потім студент подає наукову роботу науковому керівнику, який рецензує її та оцінює за відповідною системою рейтингу. У рецензії науковий керівник дає її стисло характеристику, оцінює теоретичний рівень, глибину проведених досліджень, доцільність і обґрунтованість запропонованих висновків, переваги та недоліки. У разі негативної оцінки наукова робота повертається студенту, який повинен доопрацювати її з урахуванням зауважень і лише після цього доопрацьований варіант подати науковому керівнику для повторної перевірки. Якщо попередня оцінка позитивна, студент допускається до захисту наукової роботи.

Третій етап передбачає написання тексту і оформлення наукової роботи. Наукову роботу студенти виконують самостійно, дотримуючись рекомендованої структури та вимог до технічного оформлення. Пропонується така структура наукової роботи: 1) титульна сторінка, де визначається тема, науковий керівник та прізвище з ініціалами студента; 2) зміст або план роботи, де вказуються заголовки розділів (підрозділів); 3) вступ, де розкриваються актуальність та практичне значення обраної теми, мета і основні завдання, предмет і об'єкт дослідження, структура наукової роботи, визначаються джерела інформації; 4) основна частина, що складається з 2-3-х основних розділів, які, у свою чергу, можуть поділятися на 2-3 підрозділи, зміст яких повинен відповідати направленості теми, підпорядковуватись основній меті та завданням, бути органічно взаємопов'язаними, мати приблизно однаковий обсяг; 5) висновки, зроблені студентом по викладеному матеріалу; 6) список використаної літератури, який розміщують у кінці роботи в алфавітному порядку в такій послідовності:

- хрестоматійні праці видатних вітчизняних і зарубіжних діячів;
- документи Української Держави в різні історичні періоди;
- матеріали періодичного друку;
- навчальні підручники та інші матеріали.

У літературних і наукових джерелах вказують прізвище, ініціали автора, повну назву книги, місце видання, видавництво, рік видання. Для статей, що опубліковані в періодичній пресі, зазначають прізвище, ініціали автора, назву статті, назву журналу чи газети, рік видання, номер журналу чи дату виходу газети.

Наукова робота має бути написана (чи надрукована) чітко, розбірливо, без помилок та виправлень, з одного боку білого паперу формату А4 (210x297мм). Загальний обсяг наукової роботи, включаючи список використаних літературних джерел та додатки, не повинен перевищувати 15-25 сторінок, надрукованих через 1,5-й інтервал. Текстова частина має бути чорного кольору. Аркуш наукової роботи повинен мати поля: ліве, верхнє, нижнє – 20мм, праве – 10мм. Нумеруються всі сторінки роботи до останньої, починаючи з титульної сторінки. Порядковий номер сторінки проставляється по середині її нижнього поля. Цитати, що наводяться в тексті, потрібно виділяти окремо у квадратних дужках в кінці процитованого уривку, де вказують порядковий номер джерела у списку використаної літератури та відповідності сторінки джерела (наприклад: [14, с. 31-48]).

Захист науково-дослідницької роботи.

Тези доповіді студент готує заздалегідь. Доповідь повинна бути змістовною і тривати біля 5-8 хвилин. У доповіді необхідно: 1) назвати тему наукової роботи; 2) показати її актуальність та значущість; 3) сформулювати основну мету і завдання дослідження; 4) стисло розкрити зміст та результати роботи; 5) визначити висновки і внесені пропозиції. Після доповіді студент відповідає на запитання викладача. Результати захисту наукової роботи оцінюються за рейтинговою системою, що визначено кафедрою.

КОНТРОЛЬ ТА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Види, форми та методи поточного та підсумкового контролю

Основними видами контролю є *поточний* та *підсумковий* контроль.

Поточний контроль передбачає: усне, письмове опитування студента, тестування, есе, творча робота, проект, презентація у процесі навчальних занять.

Підсумковий контроль – екзамен (комплексний екзамен, тестування)

Засоби оцінювання

- МО 1. фронтальне опитування,
- МО 2. індивідуальне опитування,
- МО 3. презентація результатів виконання індивідуальних завдань (творчих, розрахункових, аналітичних),
- МО 4. презентація результатів виконання командних завдань
- МО 7. реферати
- МО 8. есе
- МО 11. тестування,
- МО 14. підсумковий контроль – екзамен

Перелік питань для поточного контролю

1. Проаналізуйте причини виникнення державності у східних слов'ян.
2. Чому саме землі полян стали основою, а Київ – столицею держави Рюриковичів?
3. Розкрийте основні тенденції політичного життя русичів у часи правління перших Рюриковичів (від Олега до Святослава).
4. Визначте причини й наслідки хрещення Русі.
5. Порівняйте внутрішню та зовнішню політику князів Олега та Святослава і Володимира та Ярослава. Чим зумовлені виявлені вами якісні відмінності?
6. Чим обумовлено виникнення Галицько-Волинського князівства?
7. Визначте причини Люблінської унії (1569 р.) між Королівством Польським і Великим князівством Литовським та її наслідки для українських земель.
8. Чому саме в XVI ст., незважаючи на постійну татарську загрозу, відбувається повільне, але невпинне освоєння українцями Північного Причорномор'я?
9. Виявіть спільне та відмінне між феодальною вотчиною XIV-XV ст. та фільварковим господарством феодалів XVI – першої половини XVII ст.
10. Які наслідки поширення фільварків для українського селянства?
11. Охарактеризуйте становище козацтва у Великому князівстві Литовському та Речі Посполитій у XVI – першій половині XVII ст.
12. Охарактеризуйте причини козацько-селянських повстань кінця XVI – першої половини XVII ст. та цілі їх учасників.
13. Проаналізуйте реформаційний рух в українських землях у XVI ст., встановіть причини його виникнення і наслідки розгортання. Чому він тут не набув значного поширення і підтримки низів?
14. Порівняйте становище православної, уніатської та католицької церков в Україні у першій половині XVII ст. Чи забезпечила унія права та привілеї української церкви, рівноправність уніатів і католиків у Речі Посполитій?
15. Яку роль в господарському та культурному житті українських міст відіграло Магдебурзьке право?
16. Визначте основні причини і наслідки постійних турецько-татарських набігів на українські землі.

17. Що дозволяє повстання українців середини XVII ст. проти польської влади й еліти (пануючих станів) трактувати як визвольну й антифеодальну війну? Чи можна розцінювати його як революцію? Обґрунтуйте свою відповідь.

18. Які причини існування в історії України періоду, який образно називають «Руїною»?

19. Які факти свідчать про обмеження автономії Козацької держави (Гетьманщини) російськими царями протягом другої половини XVII ст.?

20. Охарактеризуйте місце та роль усіх станів українського суспільства в Козацькій державі (Гетьманщині).

21. Порівняйте цілі та політичну діяльність Б.Хмельницького, І.Виговського та П.Дорошенка.

22. Які наслідки мав період «Руїни» для української нації, державності та культури?

23. Порівняйте соціально-економічний розвиток Лівобережжя та Правобережжя в кінці XVII – XVIII ст., вкажіть причини суттєвих відмінностей.

24. Зробіть порівняння «Березневих статей» Б.Хмельницького, Гадяцького трактату І.Виговського й Коломацьких статей І.Мазепи.

25. Проаналізуйте і порівняйте місце Запорозької Січі в політичній та економічній системі Речі Посполитої і Російської імперії.

26. Проаналізуйте політичні цілі гетьмана Кирила Розумовського. Чи погоджуєтесь з думкою, що скасування Гетьманщини було історично обумовлено? Аргументуйте.

27. Проаналізуйте основні тенденції соціально-економічного розвитку України в першій половині XIX ст.

28. Обґрунтуйте або заперечте твердження, що політика австрійського та російського урядів щодо українських земель носила колоніальний характер.

29. Розкрийте причини виникнення політичної опозиції російському самодержавству в середовищі дворян східноукраїнських земель.

30. Визначте характерні риси українського національного відродження в кінці XVIII – 30-х рр. XIX ст. Вкажіть на відмінності в його протіканні на західноукраїнських та наддніпрянських землях.

31. Охарактеризуйте програмні вимоги та діяльність Кирило-Мефодіївського братства. Яке його місце в національно-визвольній боротьбі українського народу?

32. Як позначилися реформи Олександра II на соціально-економічному житті Наддніпрянщини. Чи вплинули вони на суспільний рух? Обґрунтуйте.

33. Розкрийте причини масової еміграції українців у кінці XIX – на початку XX ст. Визначте відмінності цього процесу на Наддніпрянській Україні та західноукраїнських землях.

34. Яка роль «Громад» 60-70-х рр. XIX ст. в українському національному русі?

35. Які фактори спричинили політизацію українського національного руху на поч. XX ст.?

36. Охарактеризуйте вплив російської революції 1905-1907 рр. на український національний рух.

37. Розкрийте політичні наміри держав-учасниць Першої світової війни щодо українських земель. Чому війна актуалізувала «українське питання»?

38. Дайте характеристику політичного становища України в березні-жовтні 1917 р. Покажіть політичні сили, які боролися в цей час за владу.

39. Покажіть еволюцію взаємовідносин Центральної Ради з російським керівництвом у березні – грудні 1917 р.

40. Покажіть позитивні й негативні наслідки політики індустріалізації в Україні.

41. Що собою являла політика українізації? Це був вимушений чи закономірний курс Сталіна?

42. Об'єктивні і суб'єктивні передумови колективізації в Україні.

43. Порівняйте політичне і правове становище українських земель в складі СРСР, Польщі, Румунії, Чехословаччини.

44. Проаналізуйте політичні репресії в Україні. Чи мали вони особливості? Чому в Україні вони розпочалися ще у 20-х рр.?

45. Покажіть місце і роль українських земель у планах гітлерівського керівництва напередодні й під час Другої світової війни. Чому ці плани мінялися відповідно до міжнародного становища Німеччини?

46. Визначте позитивні й негативні наслідки радянізації західноукраїнських земель.

47. Визначте масштаби втрат України в Другій світовій війні.

48. Покажіть позитивні й негативні наслідки післявоєнної відбудови України.

49. Покажіть закономірність продовження опору УПА у др. пол. 40 – на початку 50-х рр.

50. Чому деєталінізація так і не привела до глибоких демократичних перетворень?

51. Порівняйте правозахисний рух Росії й України. В чому причини суттєвих відмінностей?

52. В чому суть українського національного відродження др. пол. 80-х – поч. 90-х рр.?

53. Виявіть кризові явища в економіці України 60-70 рр. XX ст.

54. З'ясуйте суть явища «застою» в економіці та політиці УРСР.

55. З'ясуйте внутрішні й зовнішні чинники, які зумовили появу незалежної України.

56. Чим були зумовлені економічні труднощі України у 90-х рр. XX ст.

57. Проаналізуйте місце України на міжнародній арені. Чому виникла проблема вибору між Сходом і Заходом?

58. Україна в боротьбі за власну державність в XXI ст.

Перелік питань для підсумкового контролю

1. Визначте місце і роль перших руських князів у розбудові Київської Русі: від Олега до Святослава (включно).

2. Визначте напрямки внутрішньої та зовнішньої політики князя Володимира Святого.

3. Охарактеризуйте процес прийняття християнства на Русі та його значення для культурного розвитку Русі.

4. Обґрунтуйте суть розквіту Київської держави в період правління Ярослава Мудрого.

5. Проаналізуйте систему престолонаслідування князя Ярослава Мудрого.

6. Дайте оцінку правління «тріумвірату» Ярославичів.

7. Висвітліть передумови, причини, основні рішення та наслідки Любецького з'їзду князів.

8. Визначте напрямки внутрішньої та зовнішньої політики князя Володимира Мономаха в першій половині XII ст.

9. Висвітліть боротьбу Русі проти татаро-монгольських завойовників.

10. Охарактеризуйте культуру Київської Русі.

11. Охарактеризуйте основні напрямки державної діяльності князя та короля Данила Романовича.

12. Простежте історичний розвиток «Королівства Русі» після смерті Данила Романовича.

13. Охарактеризуйте політику Великого князівства Литовського щодо українських земель в XIV ст.

14. З'ясуйте основні умови Люблінської унії та її наслідки для українських земель.

15. Визначте причини, мету, суть і наслідки Берестейської церковної унії.

16. З'ясуйте причини виникнення козацтва, його заняття, побут, звичаї.

17. Проаналізуйте особливості заснування Запорозької Січі: час виникнення, місцезнаходження, кількість та устрій.

18. Охарактеризуйте причини, хід і наслідки селянсько-козацьких повстань кінця XVI – початку XVII ст.

19. Порівняйте суспільно-політичне становище реєстрового та січового козака.

20. Розкрийте суть боротьби запорізьких козаків проти турків і татар в середині XVI – першій чверті XVII ст.

21. Дайте оцінку діяльності П. Сагайдачного. З'ясуйте причини, хід і наслідки Хотинської війни 1621 р.
22. Розкрийте суть та оцініть зміст «Ординації Війська Запорозького».
23. Проаналізуйте причини, початок і перші перемоги 1648 р. у час «козацької революції» Б. Хмельницького.
24. Проаналізуйте процес формування козацької держави в ході «Хмельниччини» середини XVII ст.
25. Охарактеризуйте воєнні дії 1649–1653 рр. та порівняйте умови Зборівського миру та Білоцерківського козацько-польського договору.
26. Висвітліть перебіг Переяславської ради та основні положення «Березневих статей» у 1654 р.
27. Висвітліть основні моменти боротьби за владу в Гетьманській державі після смерті Б. Хмельницького. Дайте оцінку діяльності гетьмана І. Виговського та «Гадяцькому трактату».
28. З'ясуйте обставини поділу Гетьманщини на Правобережну й Лівобережну в період «Руїни». «Чорна рада» в Ніжині 1663 р.
29. Чи можна вважати І. Мазепу «зрадником» московської держави? Відповідь обґрунтувати.
30. З'ясуйте роль Острозької та Києво-Могилянської Академії в культурно-освітньому житті України.
31. Дайте оцінку діяльності гетьмана в еміграції П. Орлика та його «Конституції».
32. Розкрийте причини ліквідації інституту гетьманства 1764 р. та Запорізької Січі 1775 р.
33. Охарактеризуйте зміни у територіально-адміністративному становищі українських земель в останній чверті XVIII ст. (Поділи Речі Посполитої, приєднання Криму).
34. Проаналізуйте особливості діяльності масонських лож та руху декабристів в Україні.
35. Дайте оцінку діяльності Кирило-Мефодіївського товариства, його програмних документів в культурно-освітньому русі України.
36. Висвітліть значення діяльності «Руської трійці».
37. Проаналізуйте революційні події 1848–1849 рр. на західноукраїнських землях. Головна Руська Рада.
38. Вкажіть і охарактеризуйте реформи 60–70-х років XIX ст. та особливості їх впровадження в Україні.
39. Розкрийте особливості формування української ідентичності у час «національного відродження» XIX ст.
40. Проаналізуйте становище України в період Першої російської революції 1905–1907 рр. та перший парламентський досвід для українців.
41. Висвітліть становище українських земель у роки Першої світової війни.
42. Визначте передумови утворення Центральної Ради, проаналізуйте її Перший та Другий Універсали.
43. Охарактеризуйте діяльність УНР в листопаді 1917 – квітні 1918 р. Дайте оцінку Третьому та Четвертому Універсалам Центральної Ради.
44. З'ясуйте становище України за гетьманування П. Скоропадського (1918 р.) та його роль в культурно-освітньому будівництві Української держави.
45. Проаналізуйте діяльність Директорії, особливості відродження та занепаду УНР.
46. З'ясуйте обставини становлення та причини поразки ЗУНР, значення злуки УНР та ЗУНР.
47. З'ясуйте становище України у період нової економічної політики (1921–1927 рр.) та розкрийте процес входження України до складу СРСР.
48. Проаналізуйте особливості індустріалізації в Україні в 30-ті роки XX ст.
49. Розкрийте причини, хід, характер і наслідки колективізації в Україні.
50. Розкрийте причини голодомору в Україні в 1932–1933 рр. та його згубні наслідки.
51. Розкрийте перебіг перших боїв і причини невдач Червоної армії в 1941 р.

52. Розкрийте хід вигнання з українських земель нацистських загарбників (1943–1944 рр.). Радянські наступальні військові операції.
53. Висвітліть політику «радянізації»: соціально-економічні та суспільно-політичні зміни в західних областях України у 1946–1953 рр.
54. З'ясуйте особливості післявоєнної відбудови в Україні в 1946–1953 рр.
55. З'ясуйте суть і прояви хрущовської «відлиги» в Україні (1953–1964 рр.).
56. Охарактеризуйте українську культуру в 60–80-х роках ХХ ст. «шестидесятництво» і дисидентський рух в Україні.
57. Охарактеризуйте суспільно-політичне і національно-культурне життя України у 1985 – серпні 1991 рр., що свідчили про кризу тоталітарної системи.
58. Визначте особливості «Горбачовської перебудови».
59. Розкрийте обставини проголошення та значення Акту незалежності України.
60. Визначте особливості політичного розвитку незалежної України у 90-х – початку 2000-х рр.

Критерії та засоби оцінювання результатів навчання з початкової дисципліни

Критерії оцінювання знань студента на семінарському занятті

В оцінці студентів враховуються наступні моменти: достатність об'єму відповіді (повна, достатньо повна, неповна); ґрунтовність обізнаності з основними поняттями, принципами, правилами; зрозумілість основного завдання запитання; логічність викладу матеріалу; обґрунтованість основних положень власних міркувань; не традиційність підходу до викладу відповіді; уміння інтегрувати та диференціювати знання.

“3-4 бали” виставляється студентам, які в повному об'ємі володіють програмовим матеріалом з навчального курсу, обізнані з усіма поняттями та термінами і адекватно оперують ними під час відповідей на поставлені запитання, ознайомлені з спеціальною літературою. Для отримання вищого балу студенти повинні продемонструвати творчу самостійність, здатність аналізувати факти, логічно мислити, ставити запитання та шукати на них відповіді. При оцінці враховуються уміння аргументувати власні судження теоретичними та фактичними положеннями, виконання завдань для самостійної роботи.

“2-3 бали” виставляються також за умов достатньо повного володіння знаннями з навчального курсу. Відповідь студента має бути правильною, обґрунтованою зі знаннями основних напрямів і змісту роботи. Студент повинен уміти аналітично працювати з різними концепціями, ідеями, підходами до поставлених проблем. Одночасно в роботі може бути допущено дві-три несуттєві помилки чи деяка неповнота відповіді, кострубатість і скутість у висловленій думці. Не в повній мірі виконані завдання для самостійної роботи.

“1-2 бали” виставляється за знання, що продемонстровані в неповному об'ємі. Завдання для самостійної роботи виконані частково.

“0-1 бал” – теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого осмислення, аналізу порівняння. Завдання для самостійної роботи не виконані.

Модульна контрольна робота передбачає 3 бали.

Так, оцінка 3 бали – відповідь належить до високого рівня засвоєння навчального матеріалу, є повною, логічною, аргументованою та доказовою.

1-2 балів виставляється за відповіді студентів, які носять фрагментарний і неповний характер; не завжди є логічними і обґрунтованими, однак присутні власні судження та висновки.

0,5-1 бал – теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без осмислення, аналізу. Відповідь не містить елементів власного судження або взагалі відсутня.

Критерії оцінювання самостійної роботи студента:

Здатність:

- достань вільного володіння навчальним матеріалом теми лекційного заняття;
- аргументування власної думки щодо викладеного матеріалу, робити висновки;
- виконання завдання нестандартно, творчо.

Уміння:

- уміти презентувати відповідь-виступати перед аудиторією;
- уміти презентувати виступ у супроводі ІКТ;
- дотримуватись дедлайну при виконанні завдання, повнота розкриття проблеми, презентація результатів.

Критерії Оцінювання індивідуально-дослідного завдання передбачає максимум 10

балів:

8-10 балів – самостійно і творчо вирішені поставлені проблеми, студент вміє узагальнювати й систематизувати, робити логічні висновки. Логічна структуру змісту навчального матеріалу дисципліни розроблена.

5-7 балів виставляється студентам, які проявляють творчу самостійність, виявляють здатність аналізувати факти, що стосуються поставлених проблем. Розроблена логічна структура змісту навчального матеріалу дисципліни є логічно викладеною, зроблено самостійні висновки. Зустрічаються несуттєві недоліки.

2-4 балів відповідають роботі, в якій на належному рівні висвітлюється певна проблема, відсутні судження студента, його висновки та узагальнення. Висвітлення проблеми є неповним.

0-1 бали виставляється студентам, які виконали індивідуально-дослідницьке завдання на неналежному рівні: матеріал не відображає проблему дослідження, відсутній логічний виклад

Критерії оцінювання результатів підсумкового контролю навчання з навчальної дисципліни

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання навчальної дисципліни.

Мінімальний пороговий рівень оцінки визначається за допомогою якісних критеріїв і трансформується в мінімальну позитивну оцінку використовуваної числової (рейтингової) шкали).

Оцінювання рівня та якості знань здобувачів здійснюється з урахуванням індивідуальних особливостей студентів і передбачає диференційований підхід в його організації. Оцінюватися може виконання здобувачами відповідних навчальних завдань, під час роботи над якими вони демонструють власне логічно побудоване історичне мислення; розгорнуті й стислі, але конкретні усні відповіді, письмові роботи, доповіді, реферати, виступи у дискусіях тощо.

Оцінка «відмінно» (А) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 90-100 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- ґрунтовно засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу, вміють її використовувати для аргументації тих чи інших положень при розкритті змісту відповідної проблеми;
- вільно оперують фактологічною джерельною базою, хронологією, оволоділи відповідною науковою термінологією, що передбачена при засвоєнні даного курсу;
- регулярно, кваліфіковано з використанням матеріалів додаткової літератури виступали на практичних заняттях;

Оцінка «дуже добре» (B) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 80-89 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- виявили обізнаність і частково засвоїли матеріал, який дає можливість розуміти процеси розвитку новітніх технологій;
- продемонструвавши знання фактичного матеріалу, орієнтуються в історичних датах, частково володіють відповідною науковою термінологією;

Оцінка «добре» (C) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 70-79 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- виявили обізнаність і частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу;
- в основному засвоїли матеріал, який дає можливість розуміти процеси розвитку та застосування новітніх технологій;
- продемонструвавши знання фактичного матеріалу, орієнтуються в історичних датах, частково володіють відповідною науковою термінологією;

Оцінка «задовільно» (D) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 60-69 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не повністю опанували матеріал, передбачений програмою курсу, мають досить поверхневі знання щодо проблем, які вивчалися;
- показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань, що розглядалися під час лекцій і на семінарських заняттях;
- обмежилися опосередкованим вивченням історичних джерел і мінімальним опрацюванням рекомендованої літератури;
- пасивно поводити себе на семінарських заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи.

Оцінка «достатньо» (E) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 50-59 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань, що розглядалися під час лекцій та на семінарських заняттях;
- обмежилися опосередкованим вивченням історичних джерел і мінімальним опрацюванням рекомендованої літератури;
- пасивно поводити себе на семінарських заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи.

Оцінка «незадовільно» (FX) з можливістю повторного складання виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 35-49 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не відвідували частину лекційних і семінарських занять, не виявили бажання до самостійної роботи,
- не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з чим не орієнтуються в історичних процесах.

Оцінка «незадовільно» (F) р з обов'язковим повторним курсом виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 1-34 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не виявили набутих мінімальних знань з навчальної дисципліни
- не відвідували лекційних і семінарських занять,
- пасивно поводити себе на семінарських заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи,
- не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з чим не орієнтуються в історичних процесах,
- не бажали відповідати на поставленні питання під час проведення семінарських занять, фактично не засвоїли програму курсу.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	оцінка (бали)	пояснення за розширеною шкалою
відмінно	A (90 – 100)	відмінно
добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
незадовільно	FX (35-49)	незадовільно (з можливістю повторного складання)
	F (1-34)	незадовільно (з обов'язковим самостійним повторним опрацювання освітнього компонента до перескладання)

Методи та освітні технології навчання

Під час вивчення навчальної дисципліни передбачається використання традиційних та інтерактивних методів навчання: лекція-візуалізація, проблемна лекція, семінар-дискусія, семінар-діалог, самостійно-дослідницька робота, аналіз і рішення ситуативних професійних психолого-педагогічних задач (Case study), проєктна діяльність з використанням мультимедіа;

інноваційні освітні технології: інформаційно-комунікаційні, ігрові, технології особистісно-орієнтованого навчання.

Основними методами навчання освітньої компоненти є проблемні й оглядові лекції, інтерактивні заняття (заняття дискусійна група, заняття за технологією взаємонавчання), інтегровані заняття, проблемні заняття, відеозаняття, прес-конференції тощо.

Перевага надається продуктивним методам, спрямованим на активізацію і стимулювання освітньо-пізнавальної діяльності студентів, зокрема: проблемний виклад, частково-пошукові та дослідницькі методи, презентації, кейс-стаді, тренінги, бесіди і дискусії, робота в інтернет-класі: електронні лекції, дистанційні консультації та ін.,

Перелік використовуваних методів навчання:

- МН 1 – лекція-візуалізація;
- МН 2 – проблемна лекція;
- МН 4 – семінар-дискусія;
- МН 5 – семінар-діалог;
- МН 6 – виконання індивідуальних науково-дослідних завдань;
- МН 8 – робота з тестами;
- МН 9 – робота в групах;
- МН 10 – проєктна діяльність з використанням мультимедіа;

Основою організації навчальних занять є особистісно-орієнтований, діяльнісний, комунікативний, професійно-орієнтований, міждисциплінарний підходи до навчання.

Технічне й програмне забезпечення/обладнання. В освітньому процесі використовуються мультимедійні засоби, проектор, комп'ютери, Інтернет-ресурси.

ЗАРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ

Відповідно до «Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №109 від 28 березня 2022 року) (<https://www.chnu.edu.ua/media/3aykf41y/polozhennia-pro-vzaiemodiiu-formalnoi-ta-neformalnoi-osvity.pdf>) у процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

Політика навчальної дисципліни.

Політика навчальної дисципліни визначається системою вимог, які визначені та регулюються відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» № 1556-УП від 01.07.2014 року (зі змінами), нормою законодавства України щодо академічної доброчесності та Статуту, положень Університету, й інших нормативних документів, які регламентують організацію освітнього процесу під час вивчення освітньої компоненти з дотриманням принципів академічної доброчесності, а також системою вимог для даної навчальної дисципліни.

!!! Виявлення ознак академічної недоброчесності в роботі студента є підставою для зниження оцінки, або повне анулювання роботи, тобто не зарахування виконаного завдання.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна література

Науково-методичний доробок викладачів, які забезпечують викладання навчальної дисципліни «Актуальні питання історії та культури України».

1. Бойко О. Історія України. 8-ме видання, перероблене, доповнене. Київ: Академія, 2021. 640 с.
2. Вербицька П. В., Хома І. Я. Історія української культури: європейський контекст: навч. посібник. Львів: Вид-во Львів. політехніки, 2015. 301 с.
3. Грицак Я. Нарис історії України. Формування модерної української нації XIX-XX століття. К.: Генеза, 2019. 656 с.
4. Історія України з найдавніших часів до наших днів. Практикум для студентів неспеціальних факультетів: Навч. посібник. 4-те вид., доп. Гриф МОНУ / Упор.: Герегова С.В., Гуїванюк М.Р., Скорейко Г.М. Чернівці: Наші книги, 2012.
5. Історія України та її державності. Львів: Бескид. 2021.
6. Методичні рекомендації для семінарських занять та самостійної роботи студентів з курсу «Історія української культури», друге видання, доп. / Укл. Герегова С.В., Суровцев О.А. Чернівці: Наші книги, 2013.
7. Методичні рекомендації з курсу історії України для студентів неспеціальних факультетів / Укл.: Яценюк Г.М., Дробіна Л.М. Чернівці, 2014.
8. Плохій С. Брама Європи: Історія України від скіфських воєн до незалежності. Посібник. Харків: Клуб сімейного дозвілля, 2022. 512 с.
9. Мицик Ю., Бажан О., Власов В. Історія України. 3-є вид. доповнене і перероблене. Київ, 2022.
10. Мицик Ю., Бажан О., Власов В. Історія України. 3-є вид. доповнене і перероблене. Київ, 2022.
11. Харькова Н. Історія України: опорний конспект. Повний курс у 49 таблицях. Київ: Навч.книга Богдан, 2018, 156 с.
12. Яковенко Н. Нарис історії середньовічної та ранньомодерної України. К.: Генеза, 2005.

Додаткова література

1. Велика війна 1914–1918 рр. і Україна. У 2-х книгах. Кн.1: Історичні нариси / Упорядн. О. Реєнт; Ред. кол.: В. А. Смолій (голова). НАН України. Інститут історії України. К.: ТОВ Вид-во «КЛІО», 2014. 784 с.
1. Бажан О., Мицик Ю. Від трипільців до кіборгів. Коротка історія України. Київ: Видавництво Кліо, 2020. 688 с.
2. Голубець М. Велика історія України. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 400 с.
3. Енциклопедія історії України. В 10-ти томах. Київ: Наукова думка, 2003-2013.
4. Павлова О., Мельничук Т. Історія української культури. Київ: Центр навч.літ-ри, 2019. 340 с.

5. Патріляк І. Тотальна війна на винищення: окупаційний режим Німеччини та її союзників в Україні (1941–1944 рр.).
6. Від Рейхстагу до Івдзіми. Україна та українці у Другій світовій. Харків: Книжковий Клуб «Клуб сімейного дозвілля», 2017.
7. Плохій С. Козацький міф. Історія та націєтворення в епоху імперій – К.: Лауріус, 2013.
8. Плохій С. Походження слов'янських націй. Домодерні ідентичності в Україні, Росії та Білорусі. К.: Критика, 2015.
9. Плохій С. Російсько-українська війна: повернення історії. Харків: КСД, 2023.
10. Попович М. В. Нарис історії культури України / 2-ге вид., допов. Київ: АртЕк, 2017. 730 с.
11. Сергійчук В. Нариси з історії України. К. 2022.
12. Скакальська І. Практикум з історії України модерної епохи (XIX - XXI ст.). Видавництво КНТ, 2021. 158 с.
13. Снайдер Т. Криваві землі. К.: Грані-Т, 2011.
14. Снайдер Т. Перетворення націй. К.: Дух і літера, 2016.
15. Снайдер Т. Чорна земля. Голокост як історія і застереження. К.: Медуза, 2017.
16. Турченко Ф., Каганов Ю., Турченко Г. Історія України (1914–1945). Київ: Гельветика, 2021. 368 с.
17. Субтельний О. Україна: Історія. Київ: Либідь, 2013.
18. Україна. Хроніка історичних подій. Атлас / Упоряд. Д. Ісаєв. Київ: Картографія, 2016. 128 с.
19. Филипчук О.М. *Studia Byzantino-Rossica*. Експансія, війна та соціальні зміни. Чернівці: Книги –XXI, 2013.
20. Щербак Ю. Вбити імперію зла: Росія – вічний ворог України. К.: Дух і літера, 2023. 296 с.

Посилання на інформаційні ресурси

1. Висоцький О. Ю. Історія української культури: Навчальний посібник. Дніпропетровськ: НМетАУ, 2009. 130 с. URL: <http://www.nbu.gov.ua/books/2009/09vojiuk.pdf>
2. Денисов Я.Я., Макачук О.Г. Українська та зарубіжна культура: Навчально-методичний посібник. Львів: Вид-во Національного університету «Львівська політехніка», 2004. URL: <http://nkckhust.dyndns.org/elibrary/library/books/40436/maket.pdf>
3. Енциклопедія історії України. URL: <http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?C21COM=F&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU>
4. Журнал «Народна творчість та етнографія» URL: <http://etno.kyiv.ua.net/vyd/nartv/2004/journ2004.html>
5. Історія України VIII – XVIII ст. Першоджерела та інтерпретації URL: www.izbornyk.org.ua
6. Історія та гуманітарні дисципліни. URL: <https://ukrhyst.at.ua/>
7. «Ізборник» – Історія України IX-XVIII ст. Першоджерела та інтерпретації. URL: www.litopys.org.ua.
8. Історія української культури у п'яти томах. т 2 (Українська культура XIII – першої половини XVII століть). К.: Наукова думка, 2001. URL: <http://izbornyk.org.ua/istkult2/ikult2.htm>
9. Карцев А.С. Формування української особистості: духовно-ментальні фактори в контексті сучасності. URL: http://www.iai.donetsk.ua/_u/iai/dtp/CONF/1
10. Незалежний інформаційно-освітній ресурс студентів Києво-Могилянської академії. URL: <http://www.haidamaka.org.ua>
11. Українська етнографія. URL: <http://etno.uaweb.org/>

Політика академічної доброчесності

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

- ✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/media/jxpbs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>;
- ✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/media/n5nbzwgb/polozhennia-chnu-pro-plahiat-2023plusdodatky-31102023.pdf>